



作品集 评估报告

PORTFOLIO
EVALUATION REPORT

NO. YIYI/P/0775



学生姓名
Name

李桐



申请国家
Country

英国



申请学校
School

UAL



申请专业
Major

平面/插画



申请本科/研究生
Degree

本科



评估日期
Date

03/27/2014



评估导师姓名
Tutor

Erica.Li



毕业院校
Graduate school

CSM

作品专业性

Professional-oriented

1. 主题明确，作品能科学、完整地表达主题思想；
2. 正确运用形、色、肌理、空间、明暗等美术语言，构图完整、合理、和谐，遵循艺术性与装饰性、趣味性与独创性；
3. 思想性与单一性、整体性与协调性等相统一的原则，组画作品前后意思连贯；
5. 作品反映出作者一定的审美情趣和审美能力。

导师评语

作品没有明确主题，从二维构成作业来看，大部分作品做的非常随意。即使花了一些心思去进行创作，所有的表现手法都略显粗糙。

作品的主题没有得到很好的延展，没有去对这个作品进行调研，发展，再创造的过程，从一个点发散性去对它进行思考，怎么把它从客观平面的印象变成立体有趣的新概念，让别人耳目一新。把大家共知的东西变成一个只属于你，由你创造的东西，这才是真正每一个project应具有的意义。

比如面的构成，点的构成，其实是可以有非常多有趣的发展的，但是后期的延展作品都仅仅限于在一两张画上面的创作，第一，是发展的不够多；第二、是没有延展开来；第三、是表达方式还是很局限。

就醒醒那一幅作品来讲，整体拉低作品集水平。

作品集集中的画作部分偏动漫，属于国内院校可能会倾向的风格，但是如果申请国外院校的插画或者平面是不会出现这种题材的作品的。

作品创造性

Creative-oriented

1. 主题表达形式新颖，构思独特、巧妙；
2. 作品具有想象力和个性表现力；
3. 内容、结构设计独到；作品创意独特

导师评语

从作品集作品和二维构成作品来看，所有的作品都是点到即止，没有把后续的可创造的爆发力积蓄下来，然后进行创作，浪费了之前做的前置工作。前置的创作也没有进行一个深层次的挖掘。

不清楚学生具体是现在是几年级，但是从所创作的作品来看，完全是高中生便可以达到的水平。

有一些肌理的实验，也没有很好的运起来，只是随意的使用了现有的技巧和资源，比如水、颜料、手、画笔，没有对它们进行再利用，再发展，使得这些工作都成了无用功，并没有在创造性，实验性上有突破。

作品集是否符合
申请国家/申请学
校的要求，如不符
合需要加强及改
进的地方有哪些

Whether the portfolio
is qualified for the
requirement that the
country or the
program he/she
apply, if not which
aspect he/she need
to promote.

导师评语

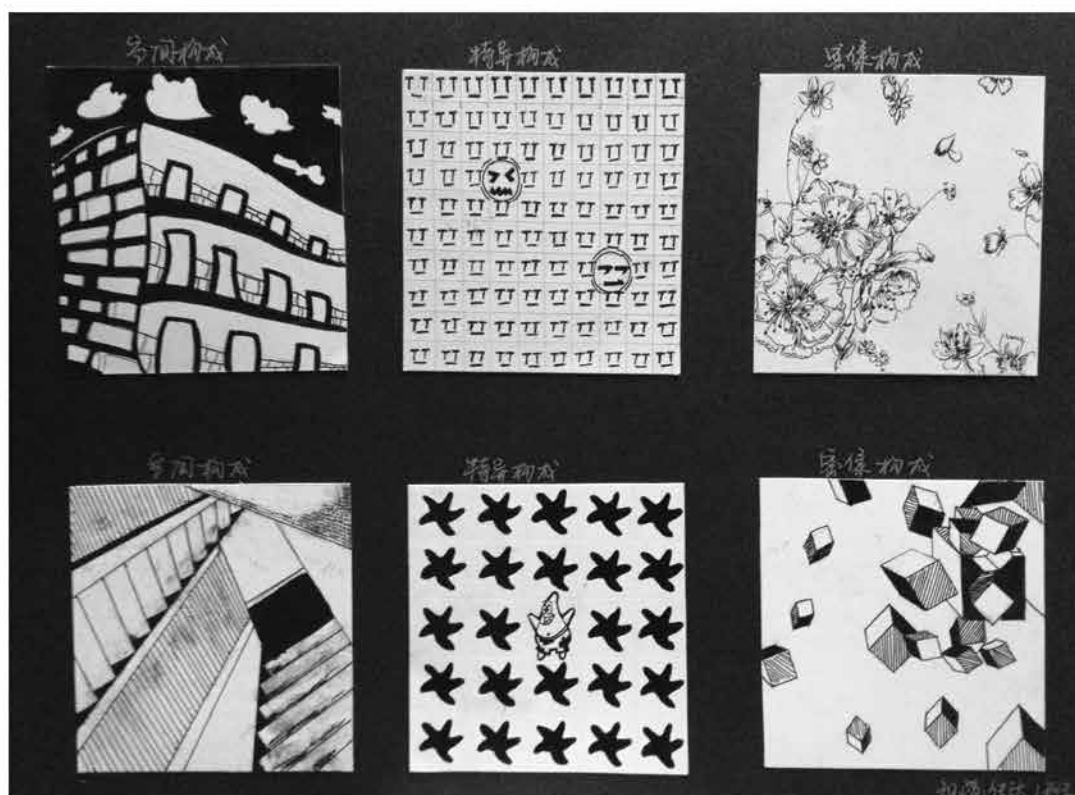
英国院校讲究研究发展的过程，现在就作品集程度而言，不符合申请要求，主要体现在：

1. 没有系列project做作品
2. 没有延展发展过程
3. 缺乏实验性，不够有创意性
4. 作品集总体range过窄



评估学生作品 Original Work

NO. YIYI/P/0775



申请成功学生作品参考 Portfolio from the student who got offer already

更多成功案例参考
<http://www.sfhedu.com/index/showcase>

